



## **UNIONE DI COMUNI LOMBARDA 'ADDA MARTESANA'**

Comuni di Bellinzago Lombardo, Liscate,  
Pozzuolo Martesana, Truccazzano  
- Città Metropolitana di Milano -  
Via Martiri della Liberazione n. 11 Pozzuolo Martesana  
PEC: [unione.addamartesana@pec.regione.lombardia.it](mailto:unione.addamartesana@pec.regione.lombardia.it)  
telefono: 02950908239 fax: 0295357307  
C.F. e P.IVA: 09571970962 – Codice Ministeriale: 1030496050

Settore AMBIENTE ED ECOLOGIA

COMUNE DI POZZUOLO MARTESANA

Prot. n.

Pozzuolo Martesana, 20-02-2023

**OGGETTO: DECRETO DI NON ASSOGGETTABILITÀ ALLA VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA (VAS) DELLA VARIANTE PUNTUALE AL PGT DEL COMUNE DI POZZUOLO MARTESANA RELATIVA AL PIANO ATTUATIVO "PAV4".**

### **L'AUTORITÀ COMPETENTE PER LA VAS D'INTESA CON L'AUTORITÀ PROCEDENTE**

**Visti:**

- Il vigente PGT del comune di Pozzuolo Martesana, approvato con deliberazione di Consiglio Comunale n. 37 in data 18/07/2014 e pubblicato sul BURL n. 3 in data 20/01/2016;
- la Legge Regionale n. 12/2005 "Legge per il Governo del Territorio" e s.m.i.;
- gli indirizzi generali per la Valutazione Ambientale (VAS) approvati con D.C.R. 13 marzo 2007, n.8/351 e gli ulteriori adempimenti di disciplina approvati dalla Giunta Regionale con D.G.R. 27.12.2007 n.8/6420 - D.G.R. 30.12.2009 n.8/10971 - D.G.R. 10.11.2010 N.9/761 - D.G.R. 25.07.2012 N. 9/3836;
- il Decreto Legislativo 3 aprile 2006, n.152 "Norme in materia ambientale" e s.m.i.;

**Preso atto che:**

- con Deliberazione di Giunta Comunale di Pozzuolo Martesana n. 18, del 02-05-2022, sono stati avviati contestualmente i procedimenti di variante puntuale al Piano di Governo del Territorio (PGT) e di verifica di assoggettabilità alla Valutazione Ambientale Strategica (VAS) relativi alla variante al Piano attuativo (PA) denominato PAV4;
- con la medesima deliberazione sono stati individuati i soggetti competenti in materia ambientale: il Responsabile del Settore 9 "Programmazione e Gestione del territorio" dell'Unione di Comuni lombarda "Adda Martesana", arch. Paolo Corti, quale Autorità Procedente; e il Responsabile del Settore 2 "Ambiente ed Ecologia – Datore di Lavoro" dell'Unione di Comuni lombarda "Adda Martesana", geom. Alberto Cavagna, quale Autorità Competente;
- La deliberazione sopra citata deliberazione, ha anche individuato i soggetti competenti in materia ambientale da invitare per la partecipazione alla conferenza di verifica:

enti pubblici istituzionalmente competenti in materia ambientale e della salute pubblica:

- A.R.P.A. Lombardia, Dipartimento di Milano e Monza-Brianza;
- A.T.S. Milano Città Metropolitana di Milano;
- A.S.S.T. Melegnano e Martesana;
- Soprintendenza Archeologia, Belle arti e Paesaggio per la città metropolitana di Milano;
- PLIS Alto Martesana (rappresentato dal Comune di Pozzuolo Martesana);
- Consorzio di Bonifica Est Ticino Villoresi;

enti territorialmente interessati:

- Regione Lombardia;
- Città Metropolitana di Milano;
- Comune di Melzo;
- Comune di Gorgonzola;
- Comune di Bellinzago Lombardo;
- Comune di Inzago;
- Comune di Cassano d'Adda;
- Comune di Truccazzano;

- CAP Holding S.p.A., gestore del Servizio Idrico Integrato;
- Terna S.p.A.;
- A2A S.p.A.;
- SNAM S.p.A.;

settore pubblico interessato

- Legambiente;
- WWF - Associazione WWF Le Foppe e Vimercatese;
- Associazione "Amici dell'Ambiente";
- Associazione "Noi per Melzo";

**Visto** l'Avviso del 04/11/2022 di Avvio del procedimento di variante al Piano Attuativo produttivo-artigianale denominato PAV4 unitamente alla verifica di assoggettabilità alla VAS pubblicato sul sito web comunale e sul sito SIVAS di Regione Lombardia;

**Visto** l'Avviso del 10/11/2020 (prot. n. 11600) di messa a disposizione del Rapporto Preliminare, con il quale sono stati invitati i soggetti competenti e territorialmente interessati a partecipare alla Conferenza di verifica di assoggettabilità a VAS della variante in oggetto in via telematica e/o a far pervenire proposte e pareri entro la stessa data;

**Presa visione** del Verbale della Conferenza di verifica di assoggettabilità alla VAS della variante al Piano attuativo e al PGT in argomento si è tenuta mediante videoconferenza il 12 dicembre 2022;

**Esaminati** i pareri e i contributi pervenuti a riguardo espressi da:

- ARPA Lombardia, in data 02/12/2022 (protocollo n. 12443/2022);
- Avv. Raffaella Ferraris, in nome e per conto dei Signori: Gabriella Molina, Sandro Tamburrino, Federica Cappelletti, Alessandro Avaro, Luciana Manzoni, Gianni Bonora, Gabriella Bonfanti, Paola Ferraris, Raffaella Ferraris, Marzio Pierazzuoli, Laura Maffucci, Giuseppe Francavilla, Erta Anita Beltram, Stefano Campora, Antonella, Francavilla e Mauro Gandola – tutti residenti nel Villaggio residenziale, in comune di Inzago, posto a nord dell'area oggetto della variante urbanistica, in data 06/12/2022 (protocollo n. 12593/2022);
- ATS Città Metropolitana di Milano, in data 06/12/2022 (protocollo n. 12612/2022);
- Comune di Inzago, in data 09/12/2022 (protocollo n. 12696/2022);
- Società A2A S.p.A., in data 12/12/2022 (protocollo n. 12745/2022);
- Città Metropolitana di Milano, in data 13/12/2022 (protocollo n. 12766/2022);
- Consorzio di bonifica Est Ticino Villorese, in data 13/12/2022 (protocollo n. 12770/2022);

**Considerato** il complesso delle informazioni emerse nel corso della conferenza e del contenuto dei pareri espressi;

**Valutato** quanto segue in merito agli effetti sull'ambiente della proposta di variante in esame.

- Dall'esame del Rapporto Preliminare, anche in considerazione della contenuta estensione territoriale coinvolta, non vi siano particolari criticità da segnalare relativamente a possibili impatti significativi sull'ambiente.
- La pianificazione urbanistica vigente, che nel suo iter di approvazione è stata sottoposta a procedura di VAS, già destina l'area in argomento per insediamenti industriali-artigianali. Pertanto, la variante proposta non determina variazioni strategiche al contenuto del Documento di Piano riguardando esclusivamente la tipologia delle attività insediabili estendendo alla totalità dell'ambito la possibilità di insediamenti di logistica, per altro, oggi ammessa sul 70% della superficie.
- La variante proposta non presenta criticità nei confronti degli indirizzi generali indicati dagli strumenti di pianificazione sovracomunale (PTR/PTPR, PTCP).
- In merito al contributo espresso dall'Avv. Ferraris, per conto dei residenti del Villaggio residenziale sito nel territorio comunale di Inzago, pur non ritenendoli attinenti alla procedura di VAS, in quanto prettamente attinenti allo svolgimento dell'attività insediata, sono rilevanti e dovranno essere presi nella massima considerazione in sede di procedure VIA alla quale sarà obbligatoriamente soggetta l'attività di logistica già attiva a causa della sua espansione;

## DECRETA

richiamando le motivazioni sopra esposte,

1. Ai sensi di quanto stabilito dalle vigenti norme, in particolare dall'articolo 12 del D.Lgs n 152/2006, dell'articolo 4 della L.R. n. 12/2005 e delle DGR Lombardia disciplinanti la materia della VAS, di non assoggettare alla procedura di Valutazione Ambientale Strategica la proposta di variante puntuale al Piano di Governo del Territorio del comune di Pozzuolo Martesana, contenuta nella proposta di variante al Piano Attuativo denominato PAV4.
2. Di stabilire che le problematiche in tema di rumori e di vibrazioni derivanti dall'impatto sull'immediato circondario dell'attività logistica già insediata e che potrà ampliarsi a seguito della variante urbanistica, dovranno essere oggetto di uno studio progettuale particolarmente attento al loro contenimento e mitigazione, e dovranno essere monitorate nel tempo. Si ricorda che il progetto inerente alla specifica attività insediata, dovrà essere sottoposto, in base alle vigenti normative, a preventiva procedura di Valutazione di Impatto Ambientale (VAS).
3. Di provvedere alla pubblicazione del presente decreto sul sito SIVAS regionale e sul sito web del Comune di Pozzuolo Martesana, all'Albo Pretorio e nella sezione Amministrazione Trasparente.
4. Di trasmettere copia del presente decreto a tutti i soggetti competenti in materia ambientale ed agli enti territorialmente competenti individuati con la deliberazione della Giunta comunale n. 18 del 02-05-2022.

L'AUTORITÀ COMPETENTE:  
IL RESPONSABILE DEL SETTORE  
AMBIENTE ED ECOLOGIA  
geom. Alberto Cavagna

L' AUTORITÀ PROCEDENTE:  
IL RESPONSABILE DEL SETTORE  
PROGRAMMAZIONE E GESTIONE DEL  
TERRITORIO  
Arch. Paolo Corti

Documento informatico con firma digitale ai sensi del T..U. n° 445/2000 e del D.Lgs. n° 82/2005 e norme ad essi collegate.

**Allegati:**

- Verbale conferenza di verifica VAS.



## **UNIONE DI COMUNI LOMBARDA**

### **'ADDA MARTESANA'**

Comuni di Bellinzago Lombardo, Liscate,

Pozzuolo Martesana, Truccazzano

- Città Metropolitana di Milano -

Via Martiri della Liberazione n. 11 Pozzuolo Martesana

PEC: [unione.addamartesana@pec.regione.lombardia.it](mailto:unione.addamartesana@pec.regione.lombardia.it)

telefono: 02950908239 fax: 0295357307

C.F. e P.IVA: 09571970962 - Codice Ministeriale: 1030496050

Settore Programmazione e Gestione del Territorio

COMUNE DI POZZUOLO MARTESANA

### **OGGETTO: VERBALE DELLA CONFERENZA DI VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ A VAS DELLA VARIANTE AL PIANO ATTUATIVO PAV4**

VISTA la Legge Regionale n. 12/2005 "Legge per il Governo del Territorio" e s.m.i.;

VISTI gli indirizzi generali per la valutazione ambientale (VAS) approvati con D.C.R. 13 marzo 2007, n.8/351 e gli ulteriori adempimenti di disciplina approvati dalla Giunta Regionale con D.G.R. 27.12.2007 n.8/6420 - D.G.R. 30.12.2009 n.8/10971 - D.G.R. 10.11.2010 N.9/761 - D.G.R. 25.07.2012 N. 9/3836;

VISTO il Decreto Legislativo 3 aprile 2006, n.152 "Norme in materia ambientale" e s.m.i.;

Vista la deliberazione di Giunta Comunale n. 18, del 02/05/2022, di Avvio del procedimento di variante al Piano Attuativo produttivo-artigianale denominato PAV4 unitamente alla verifica di assoggettabilità alla VAS;

Visto l'Avviso del 04/11/2022 di Avvio del procedimento di variante al Piano Attuativo produttivo-artigianale denominato PAV4 unitamente alla verifica di assoggettabilità alla VAS pubblicato sul sito web comunale e sul sito SIVAS di Regione Lombardia;

VISTO l'Avviso del 10/11/2020 (prot. n. 11600) di messa a disposizione del Rapporto Preliminare, con il quale sono stati invitati i soggetti competenti e territorialmente interessati a partecipare alla Conferenza di verifica di assoggettabilità a VAS della variante in oggetto in via telematica e/o a far pervenire proposte e pareri entro la stessa data;

**TUTTO CIÒ PREMESSO**, in data 12/12/2022 alle ore 10.30, si sono collegati per la videoconferenza di Verifica di Assoggettabilità a VAS della proposta di variante al PAV4, i seguenti soggetti:

- Geom. Alberto Cavagna quale AUTORITÀ COMPETENTE PER LA VAS, responsabile del Settore Ambiente ed Ecologia dell'Unione di Comuni Lombarda Adda Martesana;
- Arch. Paolo Corti quale AUTORITÀ PROCEDENTE PER LA VAS, responsabile del Settore Programmazione Gestione del Territorio dell'Unione di Comuni Lombarda Adda Martesana;
- Arch. Silvia Ghiringhelli (Studio U.Lab) - ESTENSORE RAPPORTO PRELIMINARE VAS;
- dott.ssa Stefania Medici, del Settore Programmazione e Gestione del Territorio DELL'UNIONE DI COMUNI LOMBARDA ADDA MARTESANA;
- Arch. Sara Magenis, responsabile del Settore Urbanistica/Ed. Privata/Ambiente del COMUNE DI INZAGO;
- Arch. Angelica Bocchio Ramazio (Studio XBT srl Engineering) in qualità di progettista incaricata dalla società proponente PROLOGIS;

- Avv. Raffaella Ferraris in rappresentanza di alcuni residenti del Villaggio residenziale di Inzago, collegati per la conferenza:
  - o Gabriella Molina;
  - o Egidio Bonora;
  - o Cappelletti Federica;
  - o Alessandro Avaro;
- Dott. Marco Vuono in qualità di tecnico acustico consulente dei residenti del Villaggio di Inzago;

### **SI DICHIARA APERTA LA CONFERENZA**

**ARCH. PAOLO CORTI**

L'Arch. Paolo Corti apre la seduta ringraziando i partecipanti.

Introduce facendo un riassunto dei contenuti della Variante proposta.

La Variante riguarda un ambito già a destinazione produttiva - artigianale, soggetta a piano attuativo vigente PAV4, di cui si chiede la variante al fine di:

- Estendere la possibilità di insediare la destinazione urbanistica corrispondente a "b4 - Attività di stoccaggio di beni e merci in genere" fino al 100% della Superficie lorda di pavimento (limite vigente 70%);
- Eliminare l'asservimento all'uso pubblico di una porzione di parcheggio interno all'ambito, in favore della gestione privata da parte dell'attività insediata, da compensare tramite l'esecuzione diretta di opere per la Chiesa di San Francesco e piazza prospiciente in Pozzuolo Martesana;

La variante pertanto non prevede nessuna modifica rispetto alla volumetria massima assentita e il Rapporto Preliminare redatto, in conclusione, non ravvisa effetti tali da incidere sulle scelte strategiche ambientali a scala urbanistica, ritenendo pertanto di non dover assoggettare a Valutazione Ambientale Strategica la suddetta Variante.

L'Arch. Corti affronta il tema sollevato da alcuni residenti del Villaggio residenziale di Inzago con il contributo pervenuto a firma dell'Avv. Ferraris, e lascia la parola all'autorità competente, geom. Alberto Cavagna.

**GEOM. ALBERTO CAVAGNA**

Il geom. Alberto Cavagna sottolinea come il procedimento di Valutazione Ambientale Strategica abbia il compito di valutare gli aspetti ambientali su larga scala e, nel caso in esame, le modifiche proposte non introducono varianti sui temi ambientali strategici: si tratta di un'area già a vocazione produttiva logistica, in cui il PGT (Piano di Governo del Territorio) ha fissato al 70% la destinazione a logistica e che adesso, per necessità nate a seguito delle modifiche socio-economiche intervenute negli ultimi anni, si sposta al 100%, senza incidere sull'assetto volumetrico complessivo previsto per l'ambito. L'ambito argomento della variante non è interessato da corridoi ecologici, è lontano da Siti di interesse comunitario (SIC) e non rientra o confina con Parchi naturali; inoltre, per la sua collocazione in prossimità di importanti infrastrutture autostradali (BreBeMi e TEEM), presenta una spiccata attitudine all'insediamento di attività legate alla movimentazione delle merci.

Le questioni evidenziate nel contributo pervenuto dai Residenti del Villaggio di Inzago, con particolare riferimento ad eventuali possibili effetti di aumento di traffico e conseguente aumento di rumore generato dallo svolgimento dell'attività insediata, è un tema sicuramente rilevante ma che è possibile affrontare in sede di successiva VIA (Valutazione di Incidenza Ambientale) provinciale, procedimento che risulta più efficace perché entra nel merito delle specifiche scelte progettuali attinenti l'effettiva attività insediata.

**AVV. RAFFAELLA FERRARIS**

Prende la parola l'Avv. Ferraris, che reputa riduttivo determinare come poco rilevante il passaggio al 100% della funzione di logistica, che potrebbe generare il 30% in più di traffico potenziale. Ricorda come in fase di prima approvazione del Piano attuativo le opere di mitigazione dell'impatto acustico non fossero previste e solo in seguito sono state inserite e realizzate le opere di mitigazione, seppur senza risolvere il problema. Ritiene quindi che questo aspetto debba essere valutato prioritariamente, a livello strategico, senza rimandare alla valutazione in sede VIA.

#### **DOTT. MARCO VUONO**

Interviene il dott. Marco Vuono, consulente tecnico in materia acustica dei residenti del Villaggio di Inzago. Non mette in discussione quanto dichiarato nella relazione riguardante calcoli di riduzione acustica delle barriere redatta dal tecnico in acustica ambientale della società proponente.

Attualmente non è possibile determinare come potrebbe variare l'impatto acustico generato da un insediamento completamente produttivo o completamente logistico ma dipende dal progetto e dalla specifica attività svolta.

Quello che ha potuto rilevare in modo oggettivo è la situazione attualmente critica: segnala che alcune abitazioni (tra cui quella di Cappelletti), non trova agio dalla realizzazione delle dune, le cui piantumazioni di filari alberati (di piccola dimensione), non hanno la capacità di assorbire dal punto di vista acustico, considerando quindi tali opere non sufficienti a mitigare il rumore configurandosi quasi esclusivamente come una mitigazione di tipo ambientale.

#### **AVV. FERRARIS RAFFAELLA**

Sottolinea che i residenti non sono contro l'attività ma chiedono che vengano fatte tutte le valutazioni a tutela dei vari aspetti, soprattutto in tema acustico. Chiedono che ogni iniziativa venga fatta con criterio e sotto il controllo da parte dell'Ente pubblico.

#### **SIG. EGIDIO BONORA**

Prende parola uno dei residenti del Villaggio di Inzago, sig. Egidio Bonora, il quale sottolinea che la Conferenza dei servizi non ha il solo scopo di riassumere i pareri pervenuti ma deve essere occasione, per l'ufficio tecnico del comune, di farsi carico dei problemi e di essere propositivo nell'individuare soluzioni: le piantumazioni realizzate risultano "povere". Restano in attesa di capire se l'installazione delle barriere fonoassorbenti possa portare beneficio ai residenti.

Risulta necessario individuare, rispetto agli effetti generati sul traffico dal cambio di destinazione d'uso proposto dalla variante, quali siano le mitigazioni ambientali da prescrivere in questa fase del procedimento.

#### **ARCH. SARA MAGENIS**

Interviene nella discussione l'Arch. Magenis, responsabile del Settore Edilizia privata, urbanistica e ambiente del comune di Inzago, la quale, riprendendo quanto già espresso nel parere pervenuto, pone l'attenzione su due aspetti che potrebbero portare effetti negativi sull'impatto acustico: la gestione del parcheggio da rimettere nella disponibilità del privato, che verrà presumibilmente utilizzato per la sosta degli autoarticolati, e l'aumento dell'attività logistica che comporterà un incremento dei flussi veicolari. Chiede inoltre se ARPA si è espressa e se ha eccepito qualcosa.

#### **GEOM. ALBERTO CAVAGNA e ARCH. PAOLO CORTI**

Il geom. Cavagna conferma che è pervenuto il parere dell'ARPA e nulla è stato eccepito rispetto ai contenuti proposti dalla variante, non rilevando alcuna criticità relativa a possibili impatti sull'ambiente.

L'Arch. Corti precisa che non è possibile determinare in sede VAS quali effetti possono essere generati dalla Variante in oggetto, i quali possono essere esaminati solo successivamente, in sede di VIA, con la valutazione delle incidenze di livello relazionale che la specifica attività che si andrà ad insediare potrà generare;

Si ribadisce che la presente Variante non propone modifiche all'assetto planivolumetrico complessivo, e che il piano attuativo vigente è già stato oggetto di procedura di verifica di coerenza con il PGT e la relativa VAS.

#### **ARCH. SARA MAGENIS**

L'Arch. Magenis prende atto di quanto asserito dal geom. Cavagna e dall'arch. Corti.

#### **AVV. FERRARIS RAFFAELLA**

L'Avv. Ferraris sostiene che l'impatto acustico è un aspetto strategico e quindi da trattare in sede VAS.

#### **ARCH. SILVIA GHIRINGHELLI**

L'Arch. Ghiringhelli, dello studio U.Lab srl che ha redatto il Rapporto Preliminare, sottolinea come l'insediamento di un'attività di tipo logistico permetta di sottoporre il progetto a Valutazione di Impatto Ambientale VIA (non prevista in caso di insediamento di altri tipi di attività) ed avere l'opportunità di esaminare nel dettaglio gli

aspetti quali: traffico indotto dall'attività, gestione degli accessi carrabili, impatti generali sulla viabilità esistente e affrontare compiutamente anche il tema acustico, attraverso progetti risolutivi, da presentare prima del rilascio dei relativi titoli abilitativi. Chiarisce anche come la possibilità di insediare il 100% di logistica, permetterà anche alla società di prevedere la completa riorganizzazione interna dell'attività (organizzazione ad oggi non attuabile e quindi non valutabile negli effetti).

**AVV. FERRARIS RAFFAELLA**

L'Avv. Ferraris concorda con quanto detto dall'Arch. Ghirindelli rispetto all'intenzione di proporre nuove mitigazioni anche se prende atto che quelle già previste non sono ancora state concluse, e ribadisce che il tema in materia acustica resta un aspetto da valutare in via prioritaria.

**SIG. EGIDIO BONORA**

Il sig. Bonora sostiene che il procedimento sia da assoggettare a nuova VAS, in relazione ai seguenti aspetti:

- È stata modificata la dotazione di servizi pubblici: parte dei parcheggi interni all'area di intervento, assoggettati all'uso pubblico, vengono rimessi nella disponibilità del privato e in sostituzione vengono realizzate opere su edifici pubblici (Chiesa di San Francesco e prospiciente piazza in Pozzuolo M.);
- Si genera un maggior carico sulla viabilità, comportando un aumento del traffico locale.

**SIG. RA FEDERICA CAPPELLETTI**

La sig. ra Cappelletti chiede se il precedente progetto relativo all'insediamento produttivo sia stato a sua volta sottoposto a VIA e in tal caso, per quale motivo non siano state rilevate fin dall'inizio le fonti di inquinamento acustico. In qualità di residente ha inviato diversi video registrati anche di notte a dimostrazione del rumore prodotto dai camion e della mancata tollerabilità e vivibilità che si genera per i residenti del Villaggio di Inzago.

Chiede inoltre se dove si interrompono le dune siano previste delle barriere fonoassorbenti e se la piantumazione di alberi e arbusti in progetto sia già stata completata.

**AVV. FERRARIS RAFFAELLA**

L'Avv. Ferraris chiede informazioni ai progettisti della società proponente circa lo stato di avanzamento dei lavori di mitigazione, se sono conclusi o da completare.

**ARCH. PAOLO CORTI**

L'Arch. Corti ricorda ai partecipanti che la finalità della presente Conferenza di verifica di assoggettabilità a VAS è quella di valutare se la proposta di Variante al Piano Attuativo vigente possa essere considerata, negli aspetti ambientali di scala strategica, coerente con la Valutazione Ambientale Strategica del PGT e non quella di approfondire gli aspetti tecnici/progettuali e le tempistiche dell'intervento relativo alle opere di mitigazione, in corso di esecuzione.

L'Arch. Corti propone pertanto ai rappresentanti dei residenti di Inzago di organizzare un ulteriore incontro a breve termine, da svolgersi con la partecipazione dei professionisti incaricati dalla società, per entrare nel merito dei quesiti posti relativamente allo stato di avanzamento e delle caratteristiche progettuali delle opere in corso di realizzazione, senza che questo ulteriore incontro sia inteso come un evento integrativo dell'attuale procedura di verifica di assoggettabilità a VAS, ma come approfondimento propedeutico alla successiva fase di VIA, al fine di fornire in tale procedura le soluzioni programmatiche per risolvere le osservazioni dei residenti.

L'Arch. Paolo Corti comunica che verrà redatto il seguente verbale e verrà condiviso con i partecipanti della Conferenza ai fini delle loro eventuali correzioni.

Si dichiara quindi conclusa la seduta alle ore 11.27 del 12/12/2022.

Si allegano al presente verbale, per costituirne parte sostanziale, i pareri pervenuti a mezzo PEC:

- ARPA Lombardia, in data 02/12/2022, protocollo n 12443/2022;
- Avv. Raffaella Ferraris, in nome e per conto dei Signori Gabriella Molina, Sandro Tamburrino, Federica Cappelletti, Alessandro Avaro, Luciana Manzoni, Gianni Bonora, Gabriella Bonfanti, Paola

Ferraris, Raffaella Ferraris, Marzio Pierazzuoli, Laura Maffucci, Giuseppe Francavilla, Erta Anita Beltram, Stefano Campora, Antonella, Francavilla e Mauro Gandola – in data 06/12/2022, protocollo n 12593/2022;

- ATS Città Metropolitana, in data 06/12/2022, protocollo n 12612/2022;
- Comune di Inzago, in data 09/12/2022, protocollo n 12696/2022;
- Società A2A S.p.A., in data 12/12/2022, protocollo n 12745/2022;
- Città Metropolitana, in data 13/12/2022, protocollo n 12766/2022;
- Consorzio di bonifica Est Ticino Villoresi, in data 13/12/2022, protocollo n 12770/2022;

Il presente verbale verrà pubblicato sul sito web comunale e sul sito SIVAS Regionale.

13/12/2022

IL RESPONSABILE DEL SETTORE  
AMBIENTE ED ECOLOGIA  
AUTORITA' COMPETENTE PER LA VAS  
geom. Alberto Cavagna

IL RESPONSABILE DEL SETTORE  
PROGRAMMAZIONE E GESTIONE DEL TERRITORIO  
AUTORITÀ PROCEDENTE PER LA VAS  
Arch. Paolo Corti

Documento informatico con firma digitale ai sensi del T.U. n° 445/2000 e del D.Lgs. n° 82/2005 e norme ad essi collegate.





Fasc. 2022.6.43.63

**Comune di Pozzuolo Martesana. Procedimento di verifica di assoggettabilità a VAS relativo alla variante al Piano Attuativo vigente "PAV 2 Ex TP2 e Comparto 3" contestuale Variante al Piano delle Regole del vigente PGT.**

(prot. arpa\_mi.2022.0179067 del 10/11/2022 nota comunale prot. 0011600 del 10/11/2022)

**Premessa**

La presente relazione si riferisce alla valutazione degli aspetti di variante del PA "piano PAV 2 Ex TP2 e Comparto 3" e al Piano delle regole del PGT vigente del comune di Pozzuolo Martesana, approvata con Deliberazione G.C. n.18 del 02/05/2022 assoggettato a procedura di verifica di assoggettabilità a V.A.S. ai sensi del d.lgs. 152/2006 e s.m.i. e dell'allegato 1a della d.G.R n 9/761 del 10 novembre 2010.

La scrivente Agenzia fornisce, per quanto di competenza, il proprio contributo limitatamente agli aspetti introdotti con la variante, con particolare riferimento ai contenuti del Rapporto Preliminare, secondo i criteri definiti dall' art. 13 allegato I - parte II del d.lgs. 152/2006 e s.m.i.

**Contenuti e obiettivi della variante al PAV 2 ex TP2 e comparto 3 e al Piano delle Regole**

Il piano attuativo vigente prevede un unico comparto con perimetro continuo inserito nell'ambito della "Città da Consolidare", come individuato dal vigente Piano di Governo del Territorio. Il lotto occupa una superficie territoriale di 83.562,51 mq. Si aggiungono le aree di proprietà del Comune di Pozzuolo Martesana con convenzione urbanistica del 2013. L'obiettivo della trasformazione consiste nella realizzazione di un unico fabbricato da realizzarsi in più fasi consecutive differite nel tempo, secondo un cronoprogramma condiviso con l'Amministrazione Comunale. È inserito in modo organico nel contesto, attrezzato con le tecnologie moderne che permetteranno l'adeguato funzionamento di attività di tipo logistico e il cui impatto possa essere minimizzato nei confronti dell'intorno. Il piano attuativo vigente, convenzionato con atto del 01.10.2019 prevede la trasformazione omogenea dell'intero comparto, concentrando in un unico corpo di fabbrica una superficie lorda pari a 39.833,37 mq e fissa un limite di superficie coperta pari a 37.211,86 mq.

La proposta progettuale del PA 2019 intende realizzare un insediamento per le attività economiche in ampliamento rispetto al tessuto insediativo esistente, la cui posizione conferisce un ruolo fortemente strategico sotto il profilo urbanistico alla scala locale. Il sito, infatti, presenta considerevoli condizioni di accessibilità connesse all'affaccio diretto lungo la strada provinciale SP103, valorizzate dalla posizione baricentrica rispetto agli assi di scorrimento veloce A58 TEEM e A35 BreBeMi.

Quota parte della superficie interposta tra il corpo edilizio e l'asse della SP103 è destinata alla realizzazione di una fascia verde alberata di profondità 30 m; si aggiungono aree per la sosta dei veicoli a servizio dell'attività da insediare oltre a un parcheggio da destinare ad uso pubblico.

I lineamenti alla base della Variante 2021 confermano tutti i contenuti entrati in vigore con la convenzione del 01.10.2019, mantenendo sostanzialmente inalterato il dimensionamento e il carico urbanistico previsti.

L'attuazione necessita di operare in variante al fine di rispondere al mutato scenario economico configuratosi in larga parte per effetto della crisi pandemica del 2020: la vocazione del sito assume, ad oggi, una marcata potenzialità di tipo logistico che rende opportuna la completa destinazione delle superfici lorde ammesse a usi ascrivibili ad attività di stoccaggio di beni e merci.

La variante consiste in:

- configurare a destinazione urbanistica "b4 - Attività di stoccaggio di beni e merci in genere", così come definita ai sensi dell'art. 24 della disciplina del Piano delle Regole, il 100% della superficie lorda ammessa;

- Per parte del Proponente, rientrare nella piena disponibilità di parte delle aree assoggettate ad uso pubblico per effetto della convenzione del 01.10.2019 per una superficie di 4.522,68 mq, con il fine di utilizzarle per garantire un adeguato numero di parcheggi privati a servizio delle attività da insediare; a compensazione del mancato reperimento di tali aree per servizi pubblici/ad uso pubblico, il Proponente garantisce l'esecuzione diretta di opere e servizi che coinvolgono principalmente l'immobile denominato

Chiesa San Francesco di Assisi e la piazza prospiciente, fino alla concorrenza del valore economico complessivo delle aree retrocesse. Conseguentemente, per quanto attiene alla variazione dell'assortimento delle destinazioni urbanistiche, la modifica ai contenuti del PA 2019 comporta l'attivazione di una procedura di variante alle norme del Piano delle Regole, dove finalizzata a perfezionare la formulazione delle disposizioni specifiche per il "PAV4" aumentando la soglia massima da destinare a destinazione urbanistica "b4 - Attività di stoccaggio di beni e merci in genere" e pari al 100% della superficie lorda ammessa.

Non si rilevano evidenti ricadute ambientali delle varianti proposte.

#### **Rapporto preliminare**

Si prende atto dei contenuti del RP e degli aspetti analizzati e, in particolare, delle considerazioni inerenti lo scopo della variante.

Non si evidenziano a tal riguardo particolari criticità.

#### **Considerazioni ed indicazioni.**

Si prende atto dei contenuti del Rapporto Preliminare e, in considerazione dell'entità delle previsioni di variante, si ritiene non vi siano particolari criticità da segnalare relativamente a possibili impatti significativi sull'ambiente.

#### **Coerenza esterna**

Sono stati verificati gli aspetti di variante ponendoli in relazione con i contenuti e gli indirizzi generali predisposti dagli strumenti di pianificazione sovracomunale (PTR/PTPR, PTCP), senza rilevare in proposito criticità.

#### **Coerenza interna**

Rispetto allo scenario individuato dalla Valutazione Ambientale (VAS) dello strumento urbanistico vigente, l'entità delle proposte introdotte in variante, valutate in funzione degli indicatori considerati per la verifica, denota una coerenza rispetto al Piano vigente, non generando effetti negativi o potenzialmente negativi in termini di ricadute ambientali.

Il tecnico istruttore  
Alessandra Zanni



Il Responsabile del procedimento  
Dott.ssa Simona Invernizzi

Firmato da:  
SIMONA INVERNIZZI  
Codice fiscale: NVRS98989R057024V  
Organizzazione: NON PRESENTE  
Valido da: 22-08-2023 09:37:10 a: 22-08-2023 01:30:00  
Certificato emesso da: InfoCert Qualified Electronic Signature C.A.S. InfoCert S.p.A., IT  
Riferimento temporale "SigningTime": 01.10.2023 16:30:10  
Motivo: Approvo il documento

PARERE AVV. RAFFAELLA FERRARIS  
(Protocollo n 12593 del 06-12-2022)



**BARBERI BELLINI RONDINONE SANTARONI & PARTNERS**  
studio legale e di consulenza aziendale

MILANO-ROMA  
Avv. Marco Barberi  
Avv. Francesco Bellini  
Prof. Avv. Nicola Rondinone  
(Università Carlo Cattaneo - LIUC)  
Prof. Avv. Mario Santaroni  
(Università degli Studi di Milano Bicocca)

Prof. Arturo Puternello (*of counsel*)  
(Università degli Studi di Milano Bicocca)

Avv. Mimica Bosco  
Avv. Raffaella Ferraris  
Avv. Francesco Ferri  
Avv. Fabrizio Imbardelli  
Avv. Andrea Malsani  
Avv. Giovanni Peccorella  
Avv. Marco Santaroni

Avv. Federica Cassese  
Avv. Maria Luisa Imbardelli  
Avv. Sofia Jacob  
Avv. Maria La Mura  
Avv. Cecilia Lepore  
Avv. Angelo Lamita  
Avv. Rina Murgia  
Avv. Giorgio Meoli  
Avv. Adriana Petrosel  
Avv. Florin Petrosel  
Avv. Oscar Pizzi, Cuneo  
Avv. Fiorella Rossetto  
Avv. Carlotta Saini  
Avv. Rossella Santoro  
Avv. Emanuele Sironi  
Avv. Roberta Succi  
Avv. Daniela Sudrosova (*of counsel*)  
Avv. Martina Tufano Corman  
Avv. Fabio Vallini  
Avv. Gianfranco Vignola (*of counsel*)  
Dott. Gabriele Bresciani

Dott. Andrea D'Ovidio  
Dott. Antonio Grasso  
Dott. Gerardo Losito

**AVV. RAFFAELLA FERRARIS**  
Via Turati, 8  
20121 Milano  
r.ferraris@lawlex.it  
www.lawlex.it

In associazione con Ceras



Milano, li 5 Dicembre 2022

Spettabile  
**Prologis Management II s.a. r.l.**  
Via Marina 6  
20121 MILANO

A mezzo pec  
prologismanagementiisar1@legalmail.it

Spettabile  
**Prologis Italy XXXIX Srl**  
Via Marina 6  
20121 MILANO

A mezzo pec  
Prologis.italy.xxxixsrl@legalmail.it

Spettabile  
**Autotrasporti Vercesi SpA**  
Via Siena 23  
20060 Pozzuolo Martesana

A mezzo pec  
autotrasportivercesisrl@legalmail.it

**Comune di Pozzuolo Martesana**

A mezzo pec  
comune.pozzuolomartesana.mi@legalmail.it

E p.c.

**Geom. Alberto Cavagna**

A mezzo pec  
unione.addamartesana@pec.regione.lombardia.it

**Arch. Paolo Corti**

A mezzo pec  
unione.addamartesana@pec.regione.lombardia.it

**Comune di Inzago**

A mezzo pec  
comuneinzago@legalmail.it

**A.R.P.A. Lombardia Dipartimento  
Milano e Monza**

A mezzo pec  
dipartimentomilano.arpa@pec.regione.lombardia.it

**Regione Lombardia**

A mezzo pec  
Territorio\_protezionecivile@pec.regione.lombardia.it

**Oggetto:** Inquinamento acustico Autotrasporti Vercesi SpA

Spettabili Società,  
Spettabile Comune di Pozzuolo Martesana,

MILANO

ROMA

BOLZANO

MONZA

BUCCAREST

BRATISLAVA

**MILANO**  
Via Turati, 8 - 20121 Milano  
Tel. +39 02 540.20.41 Fax +39 02 540.20.454  
info@lawlex.it

**ROMA**  
Via di Porta Pinciana, 4 - 00187 Roma  
Tel. +39 06 474.70.29 - Fax +39 06 420.202.66  
info@lawlex.it

**BOLZANO**  
Viale Duca d'Aosta, 86 - 39100 Bolzano  
Tel. +39 0471 272.37.8 - info@lawlex.it  
In associazione con  
Studio Legale Pusateri - Lucente



**BARBERI BELLINI RONDINONE SANTARONI & PARTNERS**

studio legale e di consulenza aziendale

**AVV. RAFFAELLA FERRARIS**  
Via Turati, 8  
20121 Milano  
r.ferraris@lawlex.it  
www.lawlex.it

Vi scrivo in nome e per conto dei Signori Gabriella Molina, Sandro Tamburrino, Federica Cappelletti, Alessandro Avaro, Luciana Manzoni, Gianni Bonora, Gabriella Bonfanti, Paola Ferraris, Raffaella Ferraris, Marzio Pierazzuoli, Laura Maffucci, Giuseppe Francavilla, Erta Anita Beltram, Stefano Campora, Antonella Francavilla e Mauro Gandola, precisando e contestando quanto segue.

Nel mese di dicembre 2020 veniva completato ed avviato il polo logistico PAV4 realizzato da Prologis Management II s.a. r.l per Autotrasporti Vercesi SpA, sito sulla SP103 nel comune di Pozzuolo Martesana, a ridosso (a meno di 200 m) dell'insediamento residenziale del Comune di Inzago, denominato "Villaggio Residenziale".

Sin da subito, i residenti in tale area riscontravano una rumorosità di gran lunga superiore alla normale tollerabilità – trattandosi, per l'appunto, di zona residenziale – proveniente da tale insediamento, che veniva segnalata via mail in data 31.12.2020 al Sindaco di Pozzuolo Martesana.

In data 18.01.2021 veniva effettuato un primo sopralluogo presso le abitazioni di via dell'Iris e di via dei Tulipani da parte del tecnico Salvatore Ragona della XBT S.r.l., che preannunciava che sarebbero state eseguite a breve rilevazioni tecniche fonometriche.

Solo dopo molteplici solleciti (di cui uno anche al vice sindaco e assessore all'urbanistica del comune di Pozzuolo Martesana, ing. Olivari), visto il perdurare e l'aggravarsi dell'inquinamento acustico (che non consentiva il sonno ai residenti e, addirittura, creava boati e scuotimenti che facevano vibrare i muri e tintinnare i beni all'interno delle abitazioni) veniva concordato un incontro.

In data 6 aprile 2021 si teneva un sopralluogo presso alcune abitazioni del Villaggio Residenziale da parte del tecnico Ragona, di Angelica Bocchio di XBT e del rappresentante della proprietà Prologis, ing. Gabriele Cozzi, e i residenti venivano informati che i rumori provenivano dai motori a servizio degli impianti di refrigerazione installati sopra ai semirimorchi degli autocarri in sosta, che restano in carica in attesa di carico/scarico, e veniva ipotizzata l'installazione di tunnel fonoassorbenti nelle stazioni di carica.

Dopo lunga attesa, e dopo aver minacciato di presentare esposto ad ARPA, veniva ipotizzata la realizzazione di dune di mitigazione acustica e veniva concordato un ulteriore incontro in data 9 giugno.

In quell'occasione, Prologis e XBT illustravano il progetto di mitigazione con dune e barriere acustiche verticali dell'altezza di 4 metri da posizionare nei punti di discontinuità e in sostituzione della recinzione di comparto, in quanto non era possibile realizzare le dune in continuità.

COMUNE DI POZZUOLO MARTESANA  
Protocollo Arlivo N. 13593/2022 del 06-12-2022  
Doc. Principale - Class. 5.9 - Copia Documento

MILANO

ROMA

BOLZANO

MONZA

BUCAREST

BRATISLAVA

**MILANO**  
Via Turati 8 - 20121 Milano  
Tel. +39 02 540.20.41 Fax +39 02 540.20.454  
info@lawlex.it

**ROMA**  
Via di Porta Pinciana, 4 - 00187 Roma  
Tel. +39 06 474.70.29 - Fax +39 06 420.202.66  
info@lawlex.it

2

**BOLZANO**  
Viale Duca d'Aosta, 86 - 39100 Bolzano  
Tel. +39 0471 272.37.8 - info@lawlex.it  
In associazione con  
Studio Legale Pussterl - Lucente



**BARBERI BELLINI RONDINONE SANTARONI & PARTNERS**

studio legale e di consulenza aziendale

**AVV. RAFFAELLA FERRARIS**  
Via Turati, 8  
20121 Milano  
r.ferraris@lawlex.it  
www.lawlex.it

Le due società segnalavano che il progetto necessitava di approvazione da parte di Comune, Città Metropolitana e in particolare SNAM, in quanto nell'area interessata era presente una tubazione.

I residenti del Villaggio chiedevano un incontro con il responsabile ufficio tecnico del Comune di Pozzuolo, geom. Cavagna, per avere chiarimenti e suggerire possibili implementazioni alle opere di mitigazione. L'incontro si teneva in data 29 giugno 2021.

Seguivano numerosi solleciti (10 agosto 2021, 13 settembre 2021) e in data 16 settembre 2021 XBT comunicava che la proprietà intendeva installare – in attesa di autorizzazione da parte di SNAM – delle barriere acustiche provvisorie, da lasciare in opera fino alla realizzazione delle opere definitive di mitigazione.

I problemi e le intollerabili immissioni acustiche, in ogni caso, continuavano, impattando in maniera significativa sulla qualità della vita dei residenti: per far comprendere la gravità della situazione, venivano inviati alla proprietà e ai sindaci di Pozzuolo e Inzago numerosissimi video a testimonianza dell'intensità del rumore provocato dal polo logistico.

In data 8 ottobre 2021 venivano richieste formalmente informazioni sulla installazione delle barriere acustiche, sulla tempistica della realizzazione delle dune, e veniva richiesta copia della valutazione di impatto ambientale redatta in sede di realizzazione dell'insediamento.

In data 12 ottobre 2021 venivano installate alcune barriere fonoassorbenti, consistenti in teli flessibili per barriere antirumore del tipo RAPIDA – CIR AMBIENTE, apposte su una porzione della recinzione, ma non lungo tutto il perimetro, vanificando conseguentemente il loro effetto: in effetti, i residenti del Villaggio non percepivano alcun miglioramento.

Veniva concordato un nuovo incontro, e, ai fini di rilevare la situazione acustica pre-realizzazione delle opere di mitigazione acustica, venivano effettuate delle rilevazioni fonometriche a partire dalla data 22 ottobre presso l'abitazione dei Signori Federica Cappelletti e Alessandro Avaro per i 5 giorni successivi.

Purtroppo, una settimana più tardi, veniva segnalato che lo strumento rilevatore non aveva correttamente funzionato.

Si procedeva, pertanto, ad una nuova installazione dello strumento in data venerdì 5 novembre 2021 fino all'11 novembre 2021. Diversamente dalla prima campagna di rilevazioni (poi fallita), nel nuovo accesso il microfono veniva però posizionato – inespugnabilmente - lontano dalla casa dei mici patrocinati, vanificando ogni

Protocollo Arrivo N. 12893/2022 del 06-12-2022  
Doc. Principale - Classe: 6.9 - Copia Documento

MILANO

ROMA

BOLZANO

MONZA

BUCCARESI

BRATISLAVA

**MILANO**  
Via Turati, 8 - 20121 Milano  
Tel. +39 02 540.20.41 Fax +39 02 540.20.454  
info@lawlex.it

**ROMA**  
Via di Porta Pinciana, 4 - 00187 Roma  
Tel. +39 06 474.70.29 - Fax +39 06 420.202.66  
info@lawlex.it

3

**BOLZANO**  
Viale Duca d'Aosta, 86 - 39100 Bolzano  
Tel. +39 0471 272.37.8 - info@lawlex.it  
In associazione con  
Sturilo Lenale Prusateri - Firenze



**BARBERI BELLINI RONDINONE SANTARONI & PARTNERS**

studio legale e di consulenza aziendale.

misurazione reale dell'inquinamento acustico immesso nei locali dei Signori Avaro/Cappelletti.

**AVV. RAFFAELLA FEKKAKIS**

Via Turati, 8  
20121 Milano  
r.fekakis@lawlex.it  
www.lawlex.it

Il tecnico prometteva che avrebbe condiviso con i residenti del Villaggio i dati grezzi risultanti dalla rilevazione. In realtà, però, nonostante le reiterate richieste, non veniva fornita copia alcuna dell'esito delle verifiche acustiche, né, tanto meno, del progetto definitivo delle opere di mitigazione acustica o delle valutazioni di impatto ambientale.

I residenti del Villaggio chiedevano, pertanto, un nuovo incontro (l'ennesimo...) con il sindaco di Pozzuolo Martesana e con l'assessore all'urbanistica, alla presenza del sindaco di Inzago e del presidente del Comitato di quartiere del villaggio residenziale.

Nell'incontro, tenutosi in data 23 novembre 2021, l'assessore non si rendeva disponibile a fornire documentazione (dovendosi procedere ai sensi di legge), riferendo che una variante alle opere di mitigazione era stata presentata dalla proprietà Prologis il giorno precedente, e asseriva che le opere sarebbero iniziate entro dicembre 2021 e terminate nei successivi due mesi circa.

Veniva, conseguentemente, presentata una formale richiesta di accesso agli atti in data 29 novembre 2021, rivolta alla presa visione ed estrazione di copie di documentazione amministrativa per la verifica della correttezza degli atti progettuali e della tavola progettuale protocollata delle opere di mitigazione proposta da Prologis per risolvere la grave problematica del rumore creato dall'esercizio del complesso logistico: problematica mai affrontata regolarmente in precedenza, nemmeno in sede di presentazione e realizzazione del primo progetto e del tutto sottovalutata dalle Autorità competenti.

In data 28 dicembre 2021 riceviamo per conoscenza la lettera inviata dal comune a Prologis e Vercesi per informare dell'istanza di accesso agli atti presentata.

In data 5 gennaio 2022 (e quindi ben oltre i termini di legge previsti dalla legge 241/1990) Prologis, cercava disperatamente di opporsi all'accesso agli atti, motivando il diniego con il fatto che l'immobile sarebbe stato destinato "all'attività di deposito di materiale farmaceutico e sottoposto a rigide procedure di controllo da parte di AIFA e TAPA".

Ovviamente detta motivazione non era sufficiente per limitare il legittimo diritto dei residenti del Villaggio di prendere visione della documentazione progettuale dell'impianto e, conseguentemente, il 13 gennaio 2022 i residenti del Villaggio ricevevano dall'ufficio gestione territorio di Pozzuolo Martesana una prima parte dei documenti richiesti. Già *prima facie* parevano, però, mancare alcuni documenti rilevanti: la valutazione di impatto ambientale e le valutazioni di impatto acustico

Principale - Classe 6.9 - Copia Documento

MILANO	ROMA	BOLZANO	MONZA	BUCAREST	BRATISLAVA
<b>MILANO</b> Via Turati 8 - 20121 Milano Tel. +39 02 540.20.41 Fax +39 02 540.20.454 info@lawlex.it	<b>ROMA</b> Via di Porta Pinciana, 4 - 00187 Roma Tel. +39 06 474.70.29 - Fax +39 06 420.202.66 info@lawlex.it	<b>BOLZANO</b> Viale Duca d'Aosta, 86 - 39100 Bolzano Tel. +39 0471 272.37.8 - info@lawlex.it In associazione con Studio Legale Pusateri - Lucente	4		

COMUNE DI POZZUOLO MARTESANA  
Protocollo Partenza N. 2182/2023 del 23-02-2023  
Doc. Principale - Copia Del Documento Firmato Digitalmente



**BARBERI BELLINI RONDINONE SANTARONI & PARTNERS**

studio legale e di consulenza aziendale

**AVV. RAFFAELLA FERRARIS**

Via Turati, 8  
20121 Milano  
r.ferraris@lawlex.it  
www.lawlex.it

allegate al permesso di costruire nonché successive alla messa in funzione dell'impianto.

Dopo una attenta analisi dei documenti ricevuti, in data 13 marzo 2022 veniva, quindi, inviata una contestazione al Comune di Pozzuolo. La missiva veniva inviata in copia a Prologis.

Non avendo ricevuta alcuna risposta, in data 20 aprile 2022 veniva inviata segnalazione a Difensore Civico Regionale: Il Comune di Pozzuolo Martesana, solo a seguito della sollecitazione dell'ente, inviava i documenti in data 12 maggio 2022.

Nel mese di aprile 2022 viene iniziata la realizzazione delle dune. I residenti del Villaggio, in assoluta buona fede e confidando nel comportamento corretto e delle controparti, attendevano, quindi, la realizzazione delle stesse.

Purtroppo, però a fine estate 2022, allorquando i lavori terminavano, i residenti del Villaggio si avvedevano che le dune non erano continue (con ciò vanificando completamente il loro effetto mitigatore) e che non erano state realizzate le barriere verticali. Si aggiunga che la piantumazione - con arbusti alti solo pochi centimetri - veniva effettuata solo nel mese di novembre 2022. Conseguentemente un effetto - se mai ci sarà - potrà percepirsi solo tra qualche decennio (sic!).

Non paghi del fatto che un simile intervento fosse già di per sé del tutto illegittimo e che lo stesso stia causando gravissimi danni ai residenti del Villaggio Residenziale, in data 10 novembre 2022 questi ultimi ricevevano dal Comune di Pozzuolo Martesana la notifica della convocazione della conferenza dei servizi per la verifica di una variante al piano di lottizzazione, a cui venivano invitati a partecipare anche svariate associazioni ambientaliste.

La Procedura di variante del PGT, instaurata su richiesta della Prologis, prevederebbe:

- la modifica della percentuale destinabile a categoria "b4 - attività di stoccaggio di beni e merci in genere", dal 70 al 100% della Slp;
- oltre all'aumento della suddetta superficie da destinare ad attività logistica, anche la retrocessione a parcheggio privato di una porzione di area originariamente destinata a parcheggio da assoggettare all'uso pubblico e la definizione della monetizzazione a compensazione di detta retrocessione.

A detta di Prologis:

- la modifica della destinazione urbanistica per effetto della Variante 2021 non introdurrebbe ulteriori elementi di pressione sull'ambiente, mantenendo sostanzialmente invariato l'impatto complessivo sulle componenti sistemiche;
- lo stralcio della quota parte di aree per servizi pubblici, tradotta in monetizzazione e interventi di riqualificazione urbana, non inciderebbe in alcun modo sulle finalità

Numero di registrazione: 12593/2022 dal 06-12-2022  
Protocollo Art. 10 N. 12593/2022 dal 06-12-2022  
Doc. Principale - Classe: 6.9 - Copia Documento

MILANO

ROMA

BOLZANO

MONZA

BUCAREST

BRATISLAVA

**MILANO**  
Via Turati, 8 - 20121 Milano  
Tel. +39 02 540.20.41 Fax +39 02 540.20.454  
info@lawlex.it

**ROMA**  
Via di Porta Pinciana, 4 - 00187 Roma  
Tel. +39 06 474.70.29 - Fax +39 06 420.202.06  
info@lawlex.it

**BOLZANO**  
Viale Duca d'Aosta, 86 - 39100 Bolzano  
Tel. +39 0471 272.37.8 - info@lawlex.it  
In associazione con  
Studio Legale Pusateri - Lucente

5



**BARBERI BELLINI RONDINONE SANTARONI & PARTNERS**

studio legale e di consulenza aziendale

**AVV. RAFFAELLA FERRARIS**

Via Turati, 8  
20121 Milano  
r.ferraris@lawlex.it  
www.lawlex.it

- del piano attuativo stesso e garantirebbe il conseguimento dell'interesse pubblico mediante opere da destinare a immobili di proprietà pubblica;
- la Variante 2021 sarebbe occasione per introdurre soluzioni migliorative volte a tutelare il clima acustico del vicino tessuto residenziale del Comune di Inzago;
- quota parte delle previsioni del PA 2019 sarebbero già state attuate, anche per quanto riguarda le opere sulla viabilità, e non sussisterebbero le condizioni per possibili variazioni in termini di sostenibilità;
  - la Variante 2021 non sarebbe da assoggettare a Valutazione Ambientale Strategica, confermando il giudizio di sostenibilità vigente.

Orbene, non vi è chi non veda come una simile variante non solo non possa essere autorizzata, ma che vi sia un'immediata esigenza di intervento da parte delle Autorità competenti, affinché impongano alle Società Prologis e Autostradporti Vercesi di porre immediatamente fine all'inquinamento acustico sino ad oggi perpetrato già in conseguenza dell'impianto già realizzato.

E' evidente che nel progetto iniziale Prologis, abbia, quanto meno, colposamente (per non dire altro) esposto un impatto acustico e ambientale del tutto inveritiero.

Veniva, infatti, indicato che i rumori più rilevanti sarebbero stati quelli degli impianti di climatizzazione degli uffici, omettendo del tutto che le unità frigorifere per il controllo delle temperature dei semirimorchi avrebbero necessitato di motori a supporto e che gli stessi avrebbero funzionato, per lo più, proprio nelle ore notturne e nei fine settimana, allorquando i mezzi sono in sosta.

In realtà, da quando è stato realizzato l'impianto, è emerso che lo stesso lede gravemente i diritti dei residenti del Villaggio Residenziale: il sito, di proprietà Prologis e in uso a Autotrasporti Vercesi, introduce negli ambienti abitativi rilevanti fastidi e disturbi al riposo ed alle attività umane, nonché grave pericolo per la salute, così imponendo alle due società, ai sensi di legge, di eseguire interventi di mitigazione acustica.

Ad oggi, peraltro, nonostante le svariate promesse, nulla è stato fatto.

La situazione è ormai divenuta non più sostenibile. Sia sufficiente rivedere i video inviati dalla Signora Cappelletti, dai quali emerge che i rumori sono tali da creare addirittura delle vibrazioni ai beni all'interno degli immobili.

Si chiede, pertanto, che in ossequio all'art. 9 L. 26.10.1995, n. 447 il Sindaco di Pozzuolo Martesana voglia inibire la prosecuzione dell'attività a Autotrasporti Vercesi SpA, fintanto che non verranno effettivamente realizzati gli interventi di contenimento del rumore e venga successivamente accertato, a cura dell'ARPA, la conformità degli interventi alle esigenze di tutela della salute dei residenti del Villaggio Residenziale.

Doc. Principale - Class. 6,9 - Copia Documenti

MILANO

ROMA

BOLZANO

MONZA

BUCAREST

BRATISLAVA

**MILANO**  
Via Turati, 8 - 20121 Milano  
Tel. +39 02 540.20.41 - Fax +39 02 540.20.454  
info@lawlex.it

**ROMA**  
Via di Porta Pinciana, 4 - 00187 Roma  
Tel. +39 06 474.70.29 - Fax +39 06 420.202.66  
info@lawlex.it

6

**BOLZANO**  
Viale Duca d'Aosta, 86 - 39100 Bolzano  
Tel. +39 0471 272.37.8 - info@lawlex.it  
In associazione con  
Studio Legale Pusateri - Lucente





**BARBERI BELLINI RONDINONE SANTARONI & PARTNERS**

studio legale e di consulenza aziendale

**AVV. RAFFAELLA FERRARIS**  
Via Turati, 8  
20121 Milano  
r.ferraris@lawlex.it  
www.lawlex.it

Con l'occasione si ribadisce come i risultati delle verifiche tecniche presentate da Prologis nel 2021 siano del tutto inattendibili, atteso che i dati sono stati rielaborati in modo del tutto partigiano.

Vale, in ogni caso, la pena ricordare come la costante giurisprudenza della Suprema Corte ha chiarito che, *"mentre è senz'altro illecito il superamento dei livelli di accettabilità stabiliti dalle leggi e dai regolamenti che, disciplinando le attività produttive, fissano nell'interesse della collettività le modalità di rilevamento dei rumori e i limiti massimi di tollerabilità, l'eventuale rispetto degli stessi non può far considerare senz'altro lecite le emissioni, dovendo il giudizio sulla loro tollerabilità formularsi a stregua dei principi di cui all'art. 844 c.c."* (Cass. Civ. 18.1.2017, n. 1069).

Ad ogni buon conto, deve essere chiaro che l'insediamento di Prologis non lede solo le situazioni soggettive privatistiche dei residenti del Villaggio Residenziale di Inzago a livello acustico, ma anche ambientale, atteso che la circolazione sostenuta di autoarticolati produce gravi ripercussioni anche sulla salute dei residenti.

Si insiste, pertanto, per l'assoggettabilità della variante al piano attuativo denominato PAV4 alla Valutazione Ambientale Strategica (VAS) che determinerà, evidentemente il rigetto della variante stessa presentata da Prologis e, nel frattempo, per l'immediata sospensione dell'attività fintanto che non siano eseguiti i necessari interventi mitigatori necessari alla tutela dei residenti del Villaggio residenziale di Inzago.

Si avvisa sin d'ora che, in difetto di positivo e urgente riscontro, non potrò che adire le competenti Autorità Giudiziarie, in ogni sede opportuna, al fine di tutelare i diritti assoluti di proprietà e alla salute dei miei patrocinati.

In ogni caso con espressa riserva di quantificare e chiedere, sia alle Società destinatarie della presente, sia ai funzionari incaricati del procedimento, il risarcimento dei danni, sia patrimoniali che non patrimoniali, patiti e *patiendi* dai miei patrocinati, oltre al rimborso delle spese legali.

Distinti saluti

  
Avv. Raffaella Ferraris

Il contenuto di questo messaggio è strettamente riservato al destinatario e qualora - per errore di trasmissione - pervenisse a persona diversa, preghiamo di contattarci immediatamente, avvertendo che la ritenzione, l'uso indebito e la diffusione non espressamente autorizzata della comunicazione potranno comportare la violazione degli artt. 616 e seguenti del codice penale.

MILANO

ROMA

BOLZANO

MONZA

BUCAREST

BRATISLAVA

**MILANO**  
Via Turati, 8 - 20121 Milano  
Tel. +39 02 540.20.41 Fax +39 02 540.20.454  
info@lawlex.it

**ROMA**  
Via di Porta Pinciana, 4 - 00187 Roma  
Tel. +39 06 474.70.29 - Fax +39 06 420.202.06  
info@lawlex.it

**BOLZANO**  
Viale Duca d'Aosta, 86 - 39100 Bolzano  
Tel. +39 0471 272.37.8 - info@lawlex.it  
In associazione con  
Studio Legale Pusateri - Lucente

7

PROLOGIS S.p.A. - Via Turati, 8 - 20121 Milano  
PROTOCOLLO ARIIVO N. 12593/2022 DEL 06-12-2022  
Doc. Principale - Class. 6.9 - Copia Documento



**BARBERI BELLINI RONDINONE SANTARONI & PARTNERS**

studio legale e di consulenza aziendale

**MILANO-ROMA**

Avv. Mauro Barberi  
Avv. Francesco Ballini  
Prof. Avv. Nicola Rondinone  
(Università Carlo Cattaneo - LIUC)  
Prof. Avv. Mario Santaroni  
(Università degli Studi di Milano Bicocca)

Prof. **AMIRIO FRATELLO** (of counsel)  
(Università degli Studi di Milano Bicocca)

Avv. Monica Bosco  
Avv. Raffaella Ferraris  
Avv. Francesco Ferrari  
Avv. Fabrizio Infusidelli  
Avv. Andrea Misiani  
Avv. Giovanni Pecorella  
Avv. Marco Santaroni

Avv. Federica Cassese  
Avv. Maria Luisa Imberdelli  
Avv. Sonia Jacob  
Avv. Maria La Mura  
Avv. Cecilia Laporta  
Avv. Angelo Lameta  
Avv. Rita Margia  
Avv. Giorgio Mololi  
Avv. Adriana Petrosel  
Avv. Florin Rotrosel  
Avv. Oscar Prati Ciarello

Avv. Fiorella Rossetto  
Avv. Carlotta Saini  
Avv. Rossella Santoro  
Avv. Emanuela Sivoni  
Avv. Roberto Succi  
Avv. Daniela Surkosova (of counsel)  
Avv. Malina Tufesani Osman  
Avv. Fabio Vialati  
Avv. Gianfranco Vignola (of counsel)  
Dott. Gabriele Bresciani

Dott. Andrea D'Orlando  
Dott. Antonio Gnesso  
Dott. Gerardo Lonzo

**AVV. RAFFAELLA FERRARIS** [etvilloresi@pec.it](mailto:etvilloresi@pec.it)  
Via Turati, 8  
20121 Milano  
[r.ferraris@lawlex.it](mailto:r.ferraris@lawlex.it)  
[www.lawlex.it](http://www.lawlex.it)

In associazione con Curias



Milano, li 8 Dicembre 2022

Spettabile  
Comune di Pozzuolo Martesana  
Via Martiri della Liberazione 11  
20060 Pozzuolo Martesana (MI)

A mezzo pec  
[comune.pozzuolomartesana.mi@legalmail.it](mailto:comune.pozzuolomartesana.mi@legalmail.it)

E p.c.  
Spettabile  
ARPA Lombardia Dip. Di Milano e Monza

A mezzo pec  
[dipartimentomilano.arpa@pec.regione.lombardia.it](mailto:dipartimentomilano.arpa@pec.regione.lombardia.it)

A.T.S. Milano Città Metropolitana

A mezzo pec  
[protocollogenerale@pec.ats-milano.it](mailto:protocollogenerale@pec.ats-milano.it)

ASST Melegnano Martesana

A mezzo pec  
[protocollo@pec.asst-melegnano-martesana.it](mailto:protocollo@pec.asst-melegnano-martesana.it)

Soprintendenza Archeologia, Belle arti e  
Paesaggio per la città metropolitana di  
Milano

A mezzo pec  
[sabap-mi@pec.cultura.gov.it](mailto:sabap-mi@pec.cultura.gov.it)

PLIS Alto Martesana

A mezzo pec  
[comune.pozzuolomartesana.mi@legalmail.it](mailto:comune.pozzuolomartesana.mi@legalmail.it)

Consorzio di Bonifica Est Ticino Villorosi

A mezzo pec  
[etvilloresi@pec.it](mailto:etvilloresi@pec.it)

Regione Lombardia

A mezzo pec  
[territorio\\_protezionecivile@pec.regione.lombardia.it](mailto:territorio_protezionecivile@pec.regione.lombardia.it)  
[vas@regione.lombardia.it](mailto:vas@regione.lombardia.it)

Città Metropolitana di Milano

A mezzo pec  
[protocollo@pec.cittametropolitana.mi.it](mailto:protocollo@pec.cittametropolitana.mi.it)

Comune di Melzo

A mezzo pec  
[comunemelzo@pec.it](mailto:comunemelzo@pec.it)

MILANO

ROMA

BOLZANO

MONZA

BUCAREST

BRATISLAVA

**MILANO**  
Via Turati, 8 - 20121 Milano  
Tel. +39 02 540.20.41 Fax +39 02 540.20.454  
[info@lawlex.it](mailto:info@lawlex.it)

**ROMA**  
Via di Porta Pinciana, 4 - 00187 Roma  
Tel. +39 06 474.70.29 - Fax +39 06 420.202.66  
[info@lawlex.it](mailto:info@lawlex.it)

**BOLZANO**  
Viale Duca d'Aosta, 66 - 39100 Bolzano  
Tel. +39 0471 272.37.8 - [info@lawlex.it](mailto:info@lawlex.it)  
In associazione con  
Studio Legale Pusateri - Lucente



**BARBERI BELLINI RONDINONE SANTARONI & PARTNERS**

studio legale e di consulenza aziendale

**AVV. RAFFAELLA FERRARIS** [comune.gorgonzola@pec.it](mailto:comune.gorgonzola@pec.it)  
Via Turati, 8  
20121 Milano  
[r.ferraris@lawlex.it](mailto:r.ferraris@lawlex.it)  
[www.lawlex.it](http://www.lawlex.it)

**Comune di Gorgonzola**

A mezzo pec  
[protocollo.bellinzagolombardo@pec.it](mailto:protocollo.bellinzagolombardo@pec.it)

**Comune di Bellinzago Lombardo**

A mezzo pec  
[comuneinzago@legalmail.it](mailto:comuneinzago@legalmail.it)

**Comune di Inzago**

A mezzo pec  
[protocollo@comune.cassanodadda.mi.legalmail.it](mailto:protocollo@comune.cassanodadda.mi.legalmail.it)

**Comune di Cassano d'Adda**

A mezzo pec  
[comune.truccazzano@legalmail.it](mailto:comune.truccazzano@legalmail.it)

**Comune di Truccazzano**

A mezzo pec  
[capholding@legalmail.it](mailto:capholding@legalmail.it)

**CAP HOLDING gestore del Servizio  
Idrico Integrato**

A mezzo pec  
[info@pec.terna.it](mailto:info@pec.terna.it)

**TERNA SpA**

A mezzo pec  
[a2a@pec.a2a.eu](mailto:a2a@pec.a2a.eu)

**A2A SpA**

A mezzo pec  
[dataprotectionofficer@pec.snam.it](mailto:dataprotectionofficer@pec.snam.it)

**SNAM**

A mezzo pec  
[legambiente@pec.legambiente.it](mailto:legambiente@pec.legambiente.it)

**Legambiente**

A mezzo mail  
[info@casilefoppe.it](mailto:info@casilefoppe.it)

**WWF- Associazione WWF Le Foppe  
E Vimercatese**

A mezzo mail  
[ipriva@alice.it](mailto:ipriva@alice.it)

**Associazione "Amici dell'Ambiente"**

MILANO

ROMA

BOLZANO

MONZA

BUCAREST

BRATISLAVA

**MILANO**  
Via Turati, 8 - 20121 Milano  
Tel. +39 02 540.20.41 Fax +39 02 540.20.454  
[info@lawlex.it](mailto:info@lawlex.it)

**ROMA**  
Via di Porta Pinciana, 4 - 00187 Roma  
Tel. +39 06 474.70.29 - Fax +39 06 420.202.66  
[info@lawlex.it](mailto:info@lawlex.it)

2

**BOLZANO**  
Viale Duca d'Aosta, 86 - 39100 Bolzano  
Tel. +39 0471 272.37.8 - [info@lawlex.it](mailto:info@lawlex.it)  
In associazione con  
Studio Legale Pusateri - Lucente



**BARBERI BELLINI RONDINONE SANTARONI & PARTNERS**

studio legale e di consulenza aziendale

Associazione "Noi per Melzo"

A mezzo pec  
**AVV. RAFFAELLA FERRARIS** noiipermelzo@pec.it  
Via Turati, 8  
20121 Milano  
r.ferraris@lawlex.it  
www.lawlex.it

Prologis

A mezzo pec e mail  
xbr\_eng@pec.it  
gcozzi@prologis.com  
prologismanagementisarl@legalmail.it

**Oggetto: VARIANTE AL PIANO ATTUATIVO DENOMINATO PAV4  
VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ ALLA VALUTAZIONE  
AMBIENTALE STRATEGICA (VAS).  
Trasmissione di suggerimenti e proposte**

Spettabile Comune di Pozzuolo Martesana,

invio le osservazioni in oggetto in nome e per conto dei Signori Gabriella Molina, Sandro Tamburrino, Federica Cappelletti, Alessandro Avaro, Luciana Manzoni, Gianni Bonora, Gabriella Bonfanti, Paola Ferraris, Raffaella Ferraris, Marzio Pierazzuoli, Laura Maffucci, Giuseppe Francavilla, Erta Anita Beltram, Stefano Campora, Antonella Francavilla, Carla Arienti, Marco Bergamaschi, Claudio Gandola e Mauro Gandola.

I miei patrocinati sono proprietari e residenti a meno di 200 m dall'insediamento logistico Vercesi, che opera nel comparto produttivo in oggetto, e, come tali, sono interessati all'invio di osservazioni alla Variante.

Atteso che il polo logistico Vercesi (di cui alla mia diffida del 5 dicembre 2022, che si allega alla presente) è già attualmente causa di ingenti danni ai residenti del Villaggio Residenziale di Inzago, le osservazioni riguarderanno sia la situazione attuale sia il progetto di attribuire alla "destinazione urbanistica b4" il 100% della superficie lorda di pavimento ammessa.

In merito a quanto in oggetto, si premette che:

- fin dal suo insediamento, da dicembre 2020, il polo logistico, situato a soli 170 mt. circa dalla zona sud del Villaggio Residenziale di Inzago, ha causato ai residenti importanti danni derivanti da inquinamento acustico, con un significativo impatto sulla salute e sulla qualità della vita;
- solo a seguito di numerosissime richieste e sopralluoghi, incontri con la proprietà e con l'amministrazione di Pozzuolo Martesana, alla presenza anche

MILANO

ROMA

BOLZANO

MONZA

BUCAREST

BRATISLAVA

**MILANO**  
Via Turati, 8 - 20121 Milano  
Tel. +39 02 540.20.41 Fax +39 02 540.20.454  
info@lawlex.it

**ROMA**  
Via di Porta Finciana, 4 - 00187 Roma  
Tel. +39 06 474.70.29 - Fax +39 06 420.202.66  
info@lawlex.it

**BOLZANO**  
Viale Duca d'Aosta, 86 - 39100 Bolzano  
Tel. +39 0471 272.37.8 - info@lawlex.it  
In associazione con  
Studio Legale Fusateri - Lucente



**BARBERI BELLINI RONDINONE SANTARONI & PARTNERS**

studio legale e di consulenza aziendale

**AVV. RAFFAELLA FERRARIS**  
Via Turati, 8  
20121 Milano  
r.ferraris@lawlex.it  
www.lawlex.it

- dei rappresentanti dell'amministrazione di Inzago, veniva rilasciata parte della documentazione richiesta con formale richiesta di accesso agli atti;
- nonostante la relazione di previsione di impatto acustico del 3.4.2019 al punto 10) riporti come principali sorgenti di rumore presenti "l'impianto di climatizzazione a servizio degli uffici ed eventuali impianti a servizio del deposito", oltre alla circolazione e alle operazioni di parcheggio dei mezzi pesanti, e nonostante il rapporto ULab sulla V.A.S., verifica di assoggettabilità relativa alla variante del piano attuativo vigente, individui come la sorgente maggiormente significativa sia rappresentata dai motori a servizio degli impianti di refrigerazione installati sopra i semirimorchi degli autocarri in sosta e, in misura minore, dai mezzi pesanti in transito e in sosta all'interno del sito, le conclusioni sulle previsioni di impatto acustico - con l'indicazione che non sono previsti impianti a servizio del deposito e quelli previsti essere a funzionamento discontinuo, assumendo inoltre un afflusso di veicoli pesanti in 5 movimenti/ora, concludono che non sono necessarie opere di mitigazione;
- di fatto, fin dall'entrata in funzione dell'insediamento, si rilevava un funzionamento continuo di impianti di refrigerazione e una movimentazione ben superiore a quanto ipotizzato, con lunghe e ripetute soste di camion nelle postazioni di carico;
- l'inquinamento acustico si rivelava di conseguenza estremamente elevato, sia nelle ore diurne sia soprattutto nelle ore notturne, come documentato da numerosissimi video inviati sia alla proprietà sia all'amministrazione comunale di Pozzuolo Martesana, tanto è che la proprietà effettuava a sue spese rilievi fonometrici in una delle residenze maggiormente soggette all'inquinamento acustico, a novembre 2021, da cui veniva evidenziato il significativo inquinamento acustico causato dal sito. Veniva, quindi, stabilito di realizzare una duna in terra di altezza 4 m con inerbimento dei dossi e piantumazione con essenze, e la realizzazione di tratti di barriere acustiche di altezza 4.00 m, come da punto 7) Verifica di assoggettabilità V.A.S., Coleoli di riduzione acustica del 13.01.2022. Lo stesso documento prevedeva al punto 10) il monitoraggio acustico post-intervento presso i ricettori;
- le dune sono state realizzate solo nei mesi maggio/giugno e luglio 2022, piantumate nel mese di ottobre 2022, utilizzando purtroppo essenze di altezza max. 1 m ad un interasse di parecchi metri, per cui totalmente ininfluenti come effetto barriera, mentre le barriere acustiche non sono state installate, e di conseguenza nessun monitoraggio è stato effettuato;

MILANO

ROMA

BOLZANO

MONZA

BUCAREST

BRATISLAVA

**MILANO**  
Via Turati, 8 - 20121 Milano  
Tel. +39 02 540.20.41 Fax +39 02 540.20.454  
info@lawlex.it

**ROMA**  
Via di Porta Pinciana, 4 - 00187 Roma  
Tel. +39 06 474.70.29 - Fax +39 06 420.202.66  
info@lawlex.it

**BOLZANO**  
Viale Duca d'Acosta, 86 - 39106 Bolzano  
Tel. +39 0471 272.37.8 - info@lawlex.it  
In associazione con  
Studio Legale Pusateri - Lucente



**BARBERI BELLINI RONDINONE SANTARONI & PARTNERS**

studio legale e di consulenza aziendale

AVV. RAFFAELLA FERRARIS  
Via Turati, 8  
20121 Milano  
r.ferraris@lawlex.it  
www.lawlex.it

- il documento di "variante al piano attuativo PAV4 ex Tp2 e comparto 3", datato novembre 2022, prevede, fra le altre cose, di destinare a destinazione urbanistica "b4 - attività di stoccaggio di beni e merci in genere", il 100% della superficie lorda ammessa con un aumento di oltre il 30% trasformando in b4 anche la SLP a destinazione produttiva artigianale;
- nel rapporto si dichiara che la modifica della destinazione urbanistica non introdurrebbe ulteriori elementi di pressione sull'ambiente, mantenendo sostanzialmente invariato l'impatto complessivo sulle componenti sistemiche; si sostiene inoltre come la Variante 2021 sarebbe occasione per introdurre soluzioni migliorative volte a tutelare il clima acustico del vicino tessuto residenziale del Comune di Inzago, e quindi non sarebbe da assoggettare a Valutazione Ambientale Strategica, confermando il giudizio di sostenibilità vigente.

Alla luce di quanto sopra si precisa quanto segue:

- le opere di mitigazione messe in atto fino ad ora non hanno portato ad una riduzione significativa dell'impatto acustico, particolarmente impattante sia nelle ore notturne sia nelle ore diurne, perdurante da due anni e divenuto ormai non più tollerabile in quanto, nonostante le svariate promesse, i rumori continuano in modo incessante;
- le opere di mitigazione a suo tempo previste non sono state ancora completate e le piantumazioni effettuate non sembrano essere di qualità tale da apportare un significativo miglioramento in tempi brevi, inoltre le piantumazioni realizzate non sono minimamente assimilabili all'area boscata "trasformabile" esistente prima dei lavori;
- la variante in oggetto prevede un aumento della percentuale destinabile a stoccaggio dal 70% al 100%, che risulterà in un pari aumento del volume di traffico e di mezzi pesanti, e di conseguenza un simile aumento dell'inquinamento acustico ed ambientale, già ben oltre i limiti della tollerabilità;
- al punto 4.2. la relazione afferma che il potenziale carico aggiuntivo dei flussi di traffico derivanti dalla variante al PA non creerà una situazione di criticità, ma a supporto di tale affermazione non produce nessuna nuova rilevazione o studio di flussi di traffico, si fa solo riferimento allo studio dei flussi di traffico indotti e futuri indagata con studio di impatto viabilistico allegato al PA 2019 (che si è già evidenziato come non corrispondente alla realtà);
- non viene precisato quali sono le soluzioni migliorative previste per tutelare il clima acustico dei residenti, né il relativo cronoprogramma e non si prevede nemmeno l'espletamento di verifiche *post operam*;
- da ultimo, non si ritiene condivisibile la monetizzazione delle aree assoggettate ad uso pubblico per effetto della convenzione del 2019 in quanto previste come servizi strettamente legati al PA e alla zona.

MILANO

ROMA

BOLZANO

MONZA

BUCAREST

BRATSLAVA

**MILANO**  
Via Turati, 8 - 20121 Milano  
Tel. +39 02 540.20.41 Fax +39 02 540.20.454  
info@lawlex.it

**ROMA**  
Via di Porta Pinciana, 4 - 00187 Roma  
Tel. +39 06 474.70.29 - Fax +39 06 420.202.66  
info@lawlex.it

5

**BOLZANO**  
Viale Duca d'Aosta, 86 - 39100 Bolzano  
Tel. +39 0471 272.37.8 - info@lawlex.it  
In associazione con  
Studio Legale Pusateri - Lucente



**BARBERI BELLINI RONDINONE SANTARONI & PARTNERS**

studio legale e di consulenza aziendale

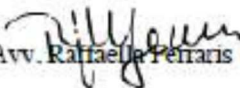
Si richiede quindi che:

**AVV. RAFFAELLA FERRARIS**  
Via Turati, 8  
20121 Milano  
r.ferraris@lawlex.it  
www.lawlex.it

- la variante in oggetto venga assoggettata a V.A.S., al fine di valutare l'impatto derivante dal forte incremento di attività sulla stessa area, tale da indurre attenzioni circa possibili superamenti dei livelli di qualità ambientale a riguardo dell'atmosfera, dell'inquinamento acustico, inquinamento luminoso, sulla salute pubblica e sulla mobilità e traffico veicolare;
- vengano effettuate da ente esterno certificate rilevazioni acustiche prima dell'autorizzazione a qualsiasi ampliamento e/o modifica dell'impianto, anche al fine di verificare la correttezza e legittimità di quanto già oggi in essere.

Con ogni e più ampia riserva.

Distinti saluti

  
Avv. Raffaella Ferraris

All: c.s.d

MILANO

ROMA

BOLZANO

MONZA

BUCAREST

BRATISLAVA

<b>MILANO</b> Via Turati, 8 - 20121 Milano Tel. +39 02 546 20 41 - Fax +39 02 546 20 454	<b>ROMA</b> Via di Porta Pinciana, 4 - 00187 Roma Tel. +39 06 474 20 20 - Fax +39 06 474 20 66	<b>BOLZANO</b> Viale Duca d'Aosta, 66 - 39100 Bolzano Tel. +39 0471 373 378 - info@lawlex.it
--	--	--

PARERE ATS CITTA' METROPOLITANA  
(Protocollo n 12612 del 06-12-2022)

Sistema Socio Sanitario



Regione  
Lombardia

ATS Milano  
Città Metropolitana

Class. 2.3.5  
MT/cb/L105/22

ATS MetroMilano AOO_ATSM REGISTRO UFFICIALE USCITA Prot. N. Data
---

Spettabile  
Comune di Pozzuolo Martesana  
Settore Gestione del Territorio  
20060 Pozzuolo Martesana (MI)

PEC: [comune.pozzuolomartesana.mi@legalmail.it](mailto:comune.pozzuolomartesana.mi@legalmail.it)

e p.c. ARPA Lombardia  
Dipartimento di Milano  
Via Juvata, 22  
20129 Milano

PEC: [dipartimentomilano.arpa@pec.regione.lombardia.it](mailto:dipartimentomilano.arpa@pec.regione.lombardia.it)

**OGGETTO:** variante al Piano Attuativo denominato PA V4 verifica di assoggettabilità alla Valutazione Ambientale Strategica (VAS): avviso di deposito del rapporto preliminare.

Visionata la documentazione pubblicata sul sito web regionale SVAS e verificati gli aspetti di competenza della scrivente ATS, si ritiene il piano in esame non assoggettabile a VAS.

Distinti saluti.

Il Direttore  
SC Salute e Ambiente  
Maurizio Tabiaddon

Firmato digitalmente da: MAURIZIO  
TABIADON  
Data: 06/12/2022 12:24:35

Responsabile del procedimento: Maurizio Tabiaddon - 02.8578.9551  
Responsabile dell'istruttoria: Chiara Bramo - 02.8578.2773

---

**AGENZIA DI TUTELA DELLA SALUTE DELLA CITTÀ METROPOLITANA DI MILANO**  
Dipartimento di Igiene e Prevenzione Sanitaria - SC Salute e Ambiente  
Via Statuto, 5 - Milano - 20121  
Tel. 02 8578 9556 - 9557 fax 02 8578 9649



PARERE COMUNE DI INZAGO  
(Protocollo n 12696 del 09-12-2022)



COMUNE DI INZAGO  
PROVINCIA DI MILANO

◆ SETTORE EDILIZIA PRIVATA/URBANISTA/AMBIENTE ◆

Inzago, 09/12/2022

Tramite PEC

Comune di Pozzuolo Martesana  
PEC

**OGGETTO: VARIANTE AL PIANO ATTUATIVO DENOMINATO PAV4  
VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ ALLA VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA  
(VAS) – Osservazioni per Conferenza dei Servizi 12/12/2022.**

Con riferimento al prot.23228 del 11.11.2022 in oggetto, verificati i contenuti del Rapporto Preliminare reso disponibile per la Verifica di assoggettabilità alla Valutazione Ambientale Strategica si osserva quanto segue.

La modifica di destinazione d'uso introdotta con la Variante 2021 al Piano Attuativo PAV4 insistente lungo la SP103 comporta di fatto un utilizzo più intensivo degli immobili e delle aree pertinenziali produttive in quanto l'attività logistica perpetrata al 100%, anziché al precedente 70% di occupazione, implica un incremento dei flussi veicolari con traffico pesante sia per la viabilità pubblica che all'interno degli spazi privati.

In tal senso infatti, sulla base della documentazione resa disponibile, pare inoltre rilevarsi che la parziale conversione dei parcheggi individuati a nord dei fabbricati da pubblici a privati comporti anche la trasformazione d'uso degli stessi da posti auto per autoveicoli a parcheggi da destinarsi a stalli sosta degli auto-articolati.

Considerate le note problematiche, nel tempo già eccepite dai residenti del vicino quartiere residenziale del Comune di Inzago, in relazione al peggiorato clima acustico, presumibilmente causato dall'incremento del numero degli autocarri sarventi l'attività già in essere, si richiede di conoscere quali siano le "soluzioni migliorative volte alla tutela del clima acustico" che la variante al piano introduce in relazione all'abitato di Inzago in quanto non esplicitate nel Rapporto Preliminare.

Pertanto, il Comune di Inzago espressamente richiede che venga attentamente valutata la localizzazione del parcheggio dedicato alla sosta degli auto-articolati affinché vengano rispettate le norme di tutela ambientale ed acustico.

Si rimette a valutazioni ARPA per competenza e conseguentemente la necessità di procedere con V.A.S.

Distinti saluti.

Il Responsabile del Settore  
Urbanistica/Ed. Privata/Ambiente

Arch. Sara Magagnoli



L'assessore

Urbanistica, Edilizia Privata, Ambiente e Territorio

Arch. Paolo Camagni

Arch. Paolo Camagni

PARERE A2A S.p.A.  
(Protocollo n 12745 del 12-12-2022)

Buongiorno, si conferma che nella zona interessata dal vostro intervento non esistono dei servizi tecnologici appartenenti o in gestione alle Società del Gruppo A2A.  
Con i migliori saluti.

Barbara Cozzi  
Autorizzazioni ed Espropri  
3483673099-0277204871  
0277208108 (fax)

-----Messaggio originale-----

Da: comune.pozzuolomartesana.mi@legalmail.it  
[mailto:comune.pozzuolomartesana.mi@legalmail.it]  
Inviato: giovedì 10 novembre 2022 18:59  
A: A2A ENERGIA DI MILANO <a2a@pec.a2a.eu>; CAP HOLDING  
<capholding@legalmail.it>; COMUNE DI GORGONZOLA  
<comune.gorgonzola@cert.legalmail.it>; COMUNE DI TRUCCAZZANO  
<comune.truccazzano.mi@legalmail.it>; COMUNE DI INZAGO  
<comuncinzago@legalmail.it>; COMUNE DI MELZO <comunemelzo@pec.it>; SNAM  
S.P.A. <dataprotectionofficer@pec.snam.it>; ARPA  
<dipartimentomilano.arpa@pec.regione.lombardia.it>; CONSORZIO DI BONIFICA  
EST TICINO VILLORESI <etvilloresi@pec.it>; MOLINA GABRIELLA  
<gabri.molina@libero.it>; COZZI GABRIELE <gcozzi@prologis.com>; GRUPPO WWF  
LE FOPPE E VIMERCATESE <info@oasilefoppe.it>; TERNA - MILANO  
<info@pec.terna.it>; LEGAMBIENTE LOMBARDIA ONLUS - MILANO  
<legambiente@pec.legambiente.it>; ASSOCIAZIONE AMICI DELL'AMBIENTE -  
POZZUOLO MARTESANA <lpriva@alice.it>; ASSOCIAZIONE NOI PER MELZO  
<noipermelzo@pec.it>; PROLOGIS ITALY XXXIII SRL  
<prologismanagementiisarl@legalmail.it>; COMUNE DI BELLINZAGO LOMBARDO  
<protocollo.bellinzagolombardo@pec.it>; PEC  
<protocollo@comune.cassanodadda.mi.legalmail.it>; ASST MELEGNANO E MARTESANA  
<protocollo@pec.asst-melegnano-martesana.it>; CITT METROPOLITANA DI MILANO  
<protocollo@pec.cittametropolitana.mi.it>; ATS  
<protocollogenerale@pec.ats-milano.it>; SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGIA, BELLE  
ARTI E PAESAGGIO PER LA CITTA' METROPOLITANA DI MILANO  
<sapab-mi@pec.cultura.gov.it>; REGIONE LOMBARDIA  
<territorio\_protezionecivile@pec.regione.lombardia.it>; REGIONE LOMBARDIA  
<vas@regione.lombardia.it>; PROLOGIS ITALY XXXIII SRL <xbt\_eng@pec.it>  
Oggetto: Comune di Pozzuolo Martesana - 10/11/2022 - 0011600

AVVISO DEPOSITO RAPPORTO PREIMINARE E CONVOCAZIONE CONFERENZA DI VERIFICA DI  
ASSOGGETTABILITA' A VAS

PARERE CITTA' METROPOLITANA DI MILANO  
(Protocollo n 12766 del 13-12-2022)

Area ambiente  
e tutela del territorio

Settore qualità dell'aria,  
rumore ed energia

Centralino 02 7740 1  
www.cittametropolitana.mi.it



Città  
metropolitana  
di Milano

Protocollo 10.6\2022\1

Foglio 1  
12/12/2022

Spett.le Comune di Pozzuolo Martesana  
Area Tecnica Pianificazione  
[comune.pozzuolomartesana.mi@legalmail.it](mailto:comune.pozzuolomartesana.mi@legalmail.it)

e per conoscenza:

Città metropolitana di Milano  
– Settore pianificazione territoriale generale - ST080  
– Settore Strade, viabilità e sicurezza stradale - ST105  
*Trasmissione interna*

**Oggetto:** Verifica di assoggettabilità alla Valutazione Ambientale Strategica del Comune di Pozzuolo Martesana. Procedura di Variante al Piano Attuativo denominato PAV4.  
Contributo istruttorio.

Con riferimento al procedimento in oggetto, vista la nota del Comune acquisita agli atti con prot. CMMI n.173113 del 11/11/2022, esaminata la documentazione resa disponibile, si evidenzia quanto segue:

Dalla documentazione risulta che la proposta di Variante al piano attuativo vigente denominato "TP2 (ex PE3)" ha come ambito di intervento un'area ove si prevede l'insediamento di attività economiche di tipo logistico (ascrivibili ad attività di stoccaggio beni e merci) a nord del centro abitato del Comune di Pozzuolo M. in continuità con il tessuto consolidato a funzione prettamente produttiva- artigianale, delimitato dagli assi stradale della provinciale SP103 e di Via Pieregrosso (ex SP180 ora di competenza comunale). Obiettivo dell'ambito di trasformazione consiste nella realizzazione di un unico fabbricato da realizzarsi in più fasi consecutive differite nel tempo, da destinare ad attività di tipo logistico. Le modifiche oggetto del presente procedimento, che si configurano come variante allo strumento attuativo attualmente convenzionato e in vigore, hanno lo scopo di:

5 destinare a destinazione urbanistica "b4 - Attività di stoccaggio di beni e merci in genere", così come definita ai sensi dell'art. 24 della disciplina del Piano delle Regole, il 100% della superficie lorda ammessa;

5 da parte del Proponente, rientrare nella piena disponibilità di parte delle aree assoggettate ad uso pubblico per effetto della convenzione del 01.10.2019 per una superficie di 4.522,68 mq, con il fine di utilizzarle per garantire un adeguato numero di parcheggi privati a servizio delle attività da insediare; a compensazione del mancato reperimento di tali aree per servizi pubblici / ad uso pubblico, il Proponente garantisce l'esecuzione diretta di opere e servizi che coinvolgono principalmente l'immobile denominato Chiesa San Francesco di Assisi e la piazza prospiciente, fino alla concorrenza del valore economico complessivo delle aree retrocesse.

All'interno del sito è presente la rete del metanodotto con relativa fascia di rispetto: la gestione dell'interferenza nei confronti delle previsioni edificatorie è trattata nel PA 2019 con progetto di fattibilità tecnico economica finalizzato allo spostamento del tracciato del metanodotto e rimozione dei tratti dismessi.

Quadro di riferimento programmatico

A completamento del quadro di riferimento programmatico, si segnala che:

- con Deliberazione n.15/2021 del 28/04/2021, è stato approvato il Piano Urbano della Mobilità Sostenibile (PUMS) della Città metropolitana di Milano;

Servizio azioni per la sostenibilità territoriale - v.le Ficeno 60 20129 Milano pec [protocollo@pec.cittametropolitana.mi.it](mailto:protocollo@pec.cittametropolitana.mi.it)  
Responsabile del procedimento: Susanna Colombo, tel. 02.7740.6376, e-mail: [su.colombo@cittametropolitana.milano.it](mailto:su.colombo@cittametropolitana.milano.it)  
Referenti per l'istruttoria: Alessandra Seregni, tel. 02.7740.3919, e-mail: [a.seregni@cittametropolitana.milano.it](mailto:a.seregni@cittametropolitana.milano.it)

- con Deliberazione n.58/2021 del 29/11/2021 sono state approvate le Prime Linee Guida Progettuali del BICIPLAN della Città metropolitana di Milano.

Si invita quindi a tener conto degli strumenti pianificatori segnalati.

#### Valutazione d'incidenza

Si fa presente che la D.G.R. n.4488/2021 e ss.mm. ha modificato le procedure relative alla Valutazione di Incidenza (V.Inc.A.), prevedendo per tutti gli strumenti la cui VAS sia avviata successivamente alla data di pubblicazione della norma, l'articolazione della verifica rispetto ai siti della Rete Natura mediante "Prevalutazione", oppure "Screening" o ancora tramite "Valutazione appropriata". Tale valutazione deve espletarsi nel corso della procedura di VAS o di verifica di VIA. Per ulteriori informazioni è possibile contattare il dott. Stefano Gussoni - email [s.gussoni@cittametropolitana.milano.it](mailto:s.gussoni@cittametropolitana.milano.it) tel. 02.7740.3071.

#### Accesso su sp 103

Si richiama al rispetto delle prescrizioni contenute nei seguenti provvedimenti del Settore strade, viabilità e sicurezza stradale di questa amministrazione:

- Raccolta Generale n° 1394 del 25/02/2020 avente per oggetto "Concessione per realizzazione di accesso carrabile a servizio nuova attività di logistica dal Km. 2+456 al Km.2+600 lato destro della S.P. n. 103 Dir "Antica di Cassano" in comune di Pozzuolo Martesana."
- Raccolta Generale n° 2193 del 06/04/2020 avente per oggetto "Autorizzazione per intervento in fascia di rispetto stradale della s.p. 103 dir "Cassanese - diramazione" dal km. 2+115 al km. 2+705 lato sinistro e delle s.p. 180 "Pozzuolo - Trezzano rosa" dal km. 1+000 al km.1+167 lato sinistro, in Comune di Pozzuolo Martesana."

#### Qualificazione edilizia ed energetica e sostenibilità

Nella definizione dei progetti e nella valutazione dei loro impatti, si ritiene necessario perseguire la qualificazione degli interventi dal punto di vista architettonico e tecnologico e la sostenibilità energetica, prevedendo l'utilizzo di materiali e tecnologie propri dell'edilizia eco-sostenibile, realizzando interventi di buona qualità, in grado di produrre ricadute positive anche nell'intorno dell'area d'intervento.

Si ritiene inoltre necessario massimizzare il riciclo e il riutilizzo delle acque meteoriche, al fine di favorire il risparmio idrico e prevedere idonee misure di tutela e salvaguardia delle acque stesse rispettando i principi di invarianza idraulica e idrologica ai sensi della L.R. n.4/2016 e del relativo Regolamento d'attuazione n.7/2017 e s.m. e le priorità di gestione previste da tale normativa.

Si raccomanda infine di orientare le scelte progettuali in modo da evitare interferenze con la falda freatica, sia in fase di cantiere, sia in fase di esercizio.

Distinti saluti,

**La Responsabile del Servizio  
azioni per la sostenibilità territoriale  
(Susanna Colombo)**

*Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D.Lgs 82/2005 e rispettive norme collegate*

Servizio azioni per la sostenibilità territoriale - v.le Piceno 60 20129 Milano pec [protocollo@pec.cittametropolitana.mi.it](mailto:protocollo@pec.cittametropolitana.mi.it)  
Responsabile del procedimento: susanna.colombo, tel. 02.7740.5875, e-mail: [su.colombo@cittametropolitana.milano.it](mailto:su.colombo@cittametropolitana.milano.it)  
Referenti per l'istruttoria: Alessandra Seregni, tel. 02.7740.3919, e-mail [a.seregni@cittametropolitana.milano.it](mailto:a.seregni@cittametropolitana.milano.it)

PARERE CONSORZIO DI BONIFICA EST TICINO VILLORESI  
(Protocollo n 12770 del 13-12-2022)

Est Ticino Villorosi

Consorzio di Bonifica



AREA TUTELA E VALORIZZAZIONE RETE E TERRITORIO

CAT. A/XI/STT

PROT. 11375

Milano, 12 DIC. 2022

TRASMISSIONE A MEZZO PEC

comune.pozzuolomartesana.mi@legalmail.it

Spett.le

UNIONE DI COMUNI LOMBARDA  
"ADDA MARTESANA"

SETTORE N.9 – PROGRAMMAZIONE E  
GESTIONE DEL TERRITORIO -  
Servizio Pianificazione / Edilizia e  
Toponomastica  
20060 POZZUOLO MARTESANA (MI)

**Oggetto:** Variante al Piano Attuativo denominato PAV4 – verifica assoggettabilità alla valutazione ambientale strategica (VAS) - comunicazione.

In riferimento alla nota comunale n° 11600 del 10/11/2022 acquisita agli atti consorili con prot. n. 10433 del 11/11/2022, si comunica che il territorio comunale non interessa alcun canale di competenza dello scrivente Consorzio.

Tuttavia dall'analisi del Rapporto Preliminare messo a disposizione, si è riscontrato che il comune è inserito in un'area ricca di corpi idrici: considerato che si intende realizzare un insediamento per attività economiche in ampliamento rispetto al tessuto insediativo esistente e poichè i Consorzi di Bonifica, sul proprio territorio, hanno competenze non solo in materia idraulica, ma anche nel campo della salvaguardia ambientale e paesaggistica (L.R. 31/2008 e s.m.i.), si chiede che, i corsi d'acqua vengano tutelati e, per quanto possibile, valorizzati, evitando interventi che possano modificare la funzionalità idraulica o peggiorare la valenza ecosistemica.

Così come infatti tra gli obiettivi generali del PTM viene posta particolare attenzione al tema del rafforzamento di strumenti per la gestione del ciclo delle acque, risulta altrettanto importante sottolineare che l'ambito oggetto della proposta di variante 2021, non ricade in uno scenario di particolare pericolosità sotto il profilo del reticolo idrico presente.

Alla luce di quanto sopra si ritiene, per quanto di competenza, che il procedimento in esame non debba essere assoggettato a procedura di VAS.

Distinti saluti.

Il Direttore Area Tutela e Valorizzazione  
della Rete e del Territorio  
dottor Roberto Coppola

Per informazioni: Area Tutela e Valorizzazione della Rete del Territorio  
Settore Valorizzazione, Turismo e Navigazione – Servizio Valutazioni ambientali  
e-mail: carlo.roman@etvilloresi.it - tel. 02 4856 1319

Via Ariosto 30, 20145 MILANO e-mail: info@etvilloresi.it pec: etvilloresi@pec.it web: www.etvilloresi.it  
tel. +39 02 48561301 - fax +39 02 48013031

pag. 1